



## INSTRUÇÕES PARA APRESENTAÇÃO DOS RESUMOS.

O título do resumo (no máximo 120 caracteres sem espaço) deverá ser na fonte Arial 12, todo em letras maiúsculas e em negrito, seguido pelo nome da instituição e dos autores.

Padronize seu sobrenome e as abreviações em que você for autor ou co-autor para garantir que seu nome seja citado de maneira uniforme.

Os resumos quantitativos não serão aceitos sem dados numéricos (por exemplo: mediana, média e desvio padrão; porcentagem de controle de sucesso, etc).

Citações devem ser evitadas, quando necessário, mencionar o periódico abreviadamente: volume, página inicial-final e ano (ex: Brain Res. 472:24-40, 1992). Citações tipo Ashley *et al* não serão aceitas.

O material apresentado no Congresso deverá ser substancialmente semelhante àquele descrito no resumo. Em particular, o título, autores e conteúdo científico devem ser idênticos ao do resumo.

O texto do resumo deve ser no formato Word (Microsoft office), fonte Arial 12, espaço entre linhas de 1,5, alinhamento justificado, contendo: introdução, objetivos, métodos, resultados e conclusão (no máximo 1600 caracteres sem espaço).



Todo projeto de pesquisa deverá ser encaminhado para apreciação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da instituição, com o respectivo número de protocolo SISNEP para pesquisas que envolvam seres humanos ou animais e apresentar o Certificado de Qualidade em Biossegurança quando houver produtos transgênicos, conforme Decreto 1.752/95.

O projeto que contar com apoio financeiro, deverá descrever a agência de fomento discriminada.

Todos os projetos que serão avaliados devem envolver o uso de produtos da marca Neodent, exceto situações excepcionais como uso de biomateriais.



Modelo de como preencher os dados do resumo a ser apresentado:

**O título do resumo (no máximo 120 caracteres sem espaço) deve ser na fonte 12, todo em letras maiúsculas e em negrito, seguido pelo nome dos autores e identificação da Instituição dos mesmos.**

**Título do trabalho:** coloque em letras maiúsculas e em negrito.

**Autores:** coloque na ordem em que os nomes devam ser publicados no resumo, o nome do apresentador deve estar indicado com um asterisco, ex.: RODRIGUES Y.Y.\*; MILLA A.E.; EIA I.O. – Unidade(s).

O texto do Resumo deve ser no formato Word, fonte Arial 12, espaço entre linhas de 1,5, alinhamento justificado contendo os itens: Introdução, Objetivos, Métodos, Resultados, Conclusões e o número do protocolo SISNEP quando for o caso (no máximo 1600 caracteres sem espaço).

**Apoio financeiro:** quando necessário.



Modelo resumo preenchido:

## **RELAÇÃO DO DESAJUSTE VERTICAL EM INTERFACES PILAR/CILÍNDRIO PROTÉTICO E A PERDA DE TORQUE DE PARAFUSOS PROTÉTICOS DE TITÂNIO.**

FALCÃO-FILHO, H.B.L.\*; RIBEIRO, R.F.; BARBOSA, G.A.S.; BERNARDES, S.R.; SIMAMOTO-JÚNIOR, P.C.; ANTUNES, R.P.A. – FORP/USP; UFU; ILAPEO.

Foi avaliada a relação entre desajustes verticais em interfaces pilar/cilindro protético obtidos a partir de cilindros calcináveis e pré-usinados com cinta de NiCrTi fundidos em NiCr e NiCrTi, e a perda de torque de parafusos protéticos de titânio. As amostras (40) foram divididas igualmente: G1 – cilindro calcinável (NiCr), G2 – pré-usinado (NiCrTi), G3 – calcinável (NiCrTi), G4 – pré-usinado (NiCr). Foram registradas imagens dos parafusos em MEV antes e após o torque (10Ncm) com torquímetro digital e imagens dos cilindros antes e após a fundição, além de desajustes em microscópio ótico. Os diferentes cilindros utilizados apresentaram diferenças estatísticas significantes ( $p=0,005$ ) quanto aos desajustes ( $\mu\text{m}$ ) (calcinável=29,4; pré-usinado=5,76; teste Mann-Whitney,  $p=0,000$ ), mas sem diferença significativa quanto a perda de torque (Ncm) (calcinável=41,3 $\pm$ 17,02; pré-usinado=31,36 $\pm$ 14,19; teste T,  $p=0,052$ ), já as diferentes ligas não apresentaram diferenças quanto aos desajustes (NiCr=16,13 $\pm$ ; NiCrTi=19,04; teste Mann-Whitney,  $p=0,615$ ) nem quanto à perda de torque (NiCr=35,7 $\pm$ 12,53; NiCrTi=36,95 $\pm$ 19,63; teste T,  $p=0,811$ ). Houve correlação ( $p=0,05$ ) entre desajustes e perda de torque (teste de Spearman,  $p=0,017$ ). Foram verificadas alterações nas superfícies das roscas dos parafusos após o torque e defeitos de fundição em alguns cilindros protéticos, especialmente nos cilindros calcináveis. Concluiu-se que cilindros pré-usinados proporcionaram níveis de desajustes menores que calcináveis. Defeitos de fundição podem influenciar nos desajustes e existiu correlação entre os desajustes nas interfaces pilar/cilindro e a perda de torque nos parafusos protéticos.



## CRITERIOS PARA AVALIAÇÃO.

Abaixo estão os critérios que serão observados pela Comissão Avaliadora na análise dos trabalhos enviados. Razão para seleção:

1. Trabalho e o apresentador devem estar inscritos no *1<sup>st</sup> Neodent International Congress*.
2. Assuntos bem organizados.
3. Informações que devem estar presentes no trabalho: importância do tema na área, objetivos ou proposição métodos, resultados e conclusões.
4. A natureza do assunto deve ser explicitada pelo título ou pelo conteúdo do trabalho.
5. O assunto deve ser bem explicitado, sem o risco de dúvidas.
6. Critérios bem definidos para avaliação das variáveis.
7. Deve haver escolha inquestionável de controles, relatado no estudo.
8. Métodos para obter dados apropriados e relacionados com a proposição.
9. Não podem existir confusões entre as premissas, conduzindo a falsos raciocínios.
10. Conclusões devem corresponder ao método de análise aplicado aos dados.
11. Vernáculo adequado para os resumos.
12. Conclusões suportadas pelos resultados.
13. Deve haver de critérios para definição das amostras.
14. Deve haver critérios para alocação das unidades experimentais entre os grupos de estudo.
15. Tipo e relevância do estudo.
16. Contribuição relevante em relação ao estágio atual de conhecimento do assunto.
17. Conclusões suportadas por análises estatísticas, quando necessário.
18. Metodologia apropriada para avaliar efeito do tratamento.
19. Delineamento adequado de pesquisa.
20. Deve existir número de registro no SISNEP nos trabalhos que devem ser submetidos ao Comitê de Ética em Pesquisa.



## APRESENTAÇÃO DO PAINEL

1. Dimensões: o espaço destinado ao painel será de 1,70 m de altura por 0,90 m de largura.
2. Título: deve ser o mesmo utilizado no resumo e ser escrito em letras maiúsculas. Abaixo do título e com letras menores, devendo constar: os nomes dos autores, do laboratório, do departamento ou do programa de pós-graduação, da instituição, da cidade e do estado.
3. Nome do apresentador: deverá estar sublinhado e acompanhado de uma foto afixada no canto superior direito.
4. Corpo do painel: deve ser auto-explicativo, de preferência com um mínimo de texto e o máximo de ilustrações (figuras, diagramas e tabelas). Sugere-se que as conclusões sejam colocadas na forma de itens. **Não é obrigatória a inserção de *abstract* e de referências.**

**Para as apresentações dos painéis em inglês, faríamos a tradução do conteúdo em português e manteríamos a mesmas características.**

## APRESENTAÇÃO ORAL

1. Serão selecionadas 10 apresentações orais.
2. Título e conteúdo: devem ser os mesmos utilizados no resumo.
3. Os apresentadores terão 15 minutos de apresentação oral destinados a mostrar os objetivos, material e método e conclusão(ões) do estudo.
4. Será disponibilizado um projetor de multimídia como fonte auxiliar da apresentação oral, o computador utilizado para a apresentação será de responsabilidade do apresentador.
5. Ao final será aberto um tempo, determinado pela comissão julgadora do evento, para perguntas feitas pela própria comissão e pelo público presente.
6. As apresentações serão realizadas em português.